



JORNADA ANUAL 2014.

Acerca del Fantasma .

Por: Ada Fernandez

Voy a hacer algunos comentarios que se desprenden de las lecturas del recorrido seguido en el grupo de investigación “Acerca del fantasma”.

Freud en sus primeras publicaciones, *Cartas 59, 61,66; Manuscritos L, N, M, Estudios sobre la histeria*, utiliza el concepto de fantasía como producto imaginado por sus pacientes y tiene un papel preponderante.

Se remontan a lo que las pacientes escucharon cuando niñas y entendieron con posterioridad, lo que proviene de lo oído y tiene un efecto retardado, (antecedencia del concepto de nachtraglich). Freud las nombra de diferente manera, como poetizaciones protectoras o parapeto psíquico. Los traumas referidos como causa de los problemas actuales tenían el carácter de ser imaginados y lo presentado como recuerdo tenía escasa o nula vinculación con la realidad histórica o material, se trataba de la realidad psíquica.

También equipara las fantasías al sueño diurno. El soñar despierto habitual, el “teatro privado” del que habla Ana O.

En *La interpretación de los sueños*, en el apartado sobre La elaboración secundaria Freud dice que la fantasía forma parte del sueño, que es un producto que ya está dentro del material onírico y sólo espera a que se lo use.

En los textos *Fantasías histéricas y su relación con la bisexualidad y El creador literario y su fantaseo*, son las fantasías o sueños diurnos etapas previas a los síntomas. La fantasía determina al síntoma. Las fantasías son los estados previos para los síntomas y también tienen un nexo con el sueño. Los sueños son cumplimiento de deseo, también los sueños diurnos y las fantasías. La creación poética y el sueño diurno son continuación y sustituto de los antiguos juegos de niño.

En la *23ª Conferencia Los caminos de la formación de síntoma*

Freud plantea la oposición entre realidad psíquica y realidad material.

Se pregunta de donde viene la necesidad de crear tales fantasías y el material. Encuentra que hay acontecimientos que retornan en las historias de los neuróticos y que tienen especial importancia. La observación de la escena primaria, la seducción por una persona adulta, la amenaza de castración. Su fuente está en las pulsiones y les da el nombre de “fantasías primordiales”.

El yo es educado para apreciar la realidad y obedecer al principio de realidad, resigna placer, pero se reserva una actividad donde sobreviven estas fuentes de placer, representación del cumplimiento de deseo. Como una “reserva” o “parque nacional” dice Freud que es el reino de la fantasía, también contiene lo inútil y dañino. La ganancia de placer se hace independiente de la aprobación de la realidad.

*Pegan a un niño, génesis de las perversiones sexuales. 1919*

Pegan a un niño. Es una frase que Freud escucha en sus pacientes y sobre la cual realiza una investigación.

Lacan dice de este texto que es sublime y que después de él todo lo que se diga es “cambio chico” o “calderilla” según la traducción.

Freud reduce la fantasía a una fantasía originaria y a una gramática.

Gramática, que según el *Diccionario enciclopédico de las Ciencias del lenguaje* de Todorov y Ducrot, se deriva del arte de las letras, como el estudio de las reglas y principios que rigen la conformación de las lenguas y la organización de las palabras.

Una hipótesis sobre la manera en que los sujetos hablantes producen las frases.

En el despliegue del fantasma se trata de fórmulas:

-El padre pega al niño que yo odio.

-Yo soy pegado por el padre.

-Pegan a un niño.

Aparece en 3 tiempos. El 1ro. Entra en el discurso del análisis, el 2do. Reprimido, se construye, y el 3ro. Es el que aparece con más facilidad, es el fantasma cumplido.

Estas fórmulas van a ir planteando la estructura subjetiva, dan las bases de la estructura subjetiva.

La fantasía sufre transformaciones en cada una de las etapas, pero hay una constancia, el golpe.

Lacan lo plantea como Ley de Schlegel.

Todos golpeados por el significante. Todos bajo la férula del significante.

Fantasma es la traducción del francés *fantasme*. Para diferenciarse del inglés *phantasy*: propuesta por Susan Isaacs y adoptada por varios autores y traductores para designar la fantasía inconsciente.

*Fantasme*, adoptada por los primeros traductores de Freud, Marie Bonaparte y Eduard Pichón. A partir del griego *phantasma*: aparición, que pasó al latín como fantasma o espectro, para traducir lo que en la palabra alemana *Phantasie* se relaciona con una formación imaginaria, con un concepto y no con una fantasía en el sentido de actividad imaginativa. Freud empleó una sola palabra alemana *Phantasie*, para designar dos cosas diferentes, un concepto y una actividad.

J. Lacan en *El seminario V Las formaciones del inconsciente* 1957/58

Reduce el fantasma a un axioma, Sujeto barrado losange letra a.

Una lógica en la relación del sujeto al objeto.

Algunos analistas postfreudianos interpretaron la frase de Freud “la perversión es el negativo de la neurosis” como que la perversión era lo contrario a la neurosis, que en ella la pulsión emerge, está a cielo abierto.

Freud con *Pegan a un niño* hace entrar a la perversión en su verdadera dialéctica analítica. Está fundamentalmente vinculada a una trama significativa.

Lacan define al fantasma como lo imaginario capturado en una determinada función significativa, donde se inscribe la relación del Sujeto con el Otro como lugar de la palabra y el mensaje. También se anota la relación del Sujeto con el otro, con el semejante.

Con ayuda de esta relación fantasmática es como el sujeto se orienta en su deseo.

En *De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de la psicosis* 1955/56

Lacan define la estructura a partir de los 3 registros S.I.R. e introduce el esquema R para mostrar el ensamble de los registros y dar cuenta de la constitución del sujeto. Dice que es un esquema pensado para la neurosis, que según opere o no la función N. del Padre se deriva en lo que escribe como esquema I. El nombre el padre es garante y condición del funcionamiento de otros significantes. La significación fálica inscribe una posición para el sujeto, neurosis o psicosis.

El esquema se presenta como una formación cuaternaria formada por dos triángulos que representan lo simbólico y lo imaginario respectivamente y un cuadrángulo donde ubica la realidad, y delimita su campo. Al que figura como banda de Moebius.

Realidad psíquica según los planteos freudianos.

El escrito tiene una llamada a pié de página, un agregado de 1966, contemporáneo a la escritura del Seminario *La lógica del fantasma*,

Donde Lacan añade una observación y articula la realidad a partir del objeto a, dice “ubicar en este esquema R el objeto a es interesante para esclarecer lo que aporta en el campo de la realidad, campo que lo tacha”.

Lugar teniente del fantasma (lugar teniente: personas agregadas o adjuntas)

Cuando Lacan escribe el matema del fantasma en el Seminario V no tiene el concepto del a como lo real causa del deseo, el a comienza a pasar de lo imaginario a lo simbólico a la altura de los Seminarios 7 y 8.

Freud desde los primeros escritos aborda la cuestión de la realidad.

En *el Proyecto de psicología para neurólogos* distingue realidad del pensar - realidad externa.

En *Formulaciones sobre los dos principios del acaecer psíquico*, realidad psíquica – realidad material.

En *La pérdida de realidad en la neurosis y la psicosis* dice que para ambas no solo cuenta el problema de la pérdida de realidad, sino el sustituto de la realidad.

Lacan en la Conferencia *Simbólico, Imaginario y Real* de 1953

Plantea que el símbolo constituye la realidad humana, dice que todo lo que en la realidad humana es construido, es construido primitivamente por ciertas relaciones simbólicas que pueden luego encontrar su confirmación en la realidad. El símbolo no es elaboración de la sensación ni de la realidad, sobrepasa a la palabra. No se trata de adaptarse a una realidad más o menos definida o bien organizada, sino hacer reconocer su propia realidad, es decir su propio deseo. El retorno a los textos freudianos nos ha dado la idea de que no hay toma más total de la realidad humana que la que es hecha por la experiencia freudiana.

Los 3 registros son los registros esenciales de la realidad humana, registros muy distintos.

Freud no considera que el sujeto pueda adecuar la realidad con un bien cualquiera y dice que si hay algo que se llama “su bien”, su felicidad, nada tiene que esperar ni en el microcosmos, ni en el macrocosmos.

Lacan en la clausura de las *Jornadas de carteles de la Escuela Freudiana de París* en 1975 dice que el principio de realidad es un principio de fantasma colectivo. Un principio de puro fantasma.

También en el Seminario VII *La ética del psicoanálisis* 1959-60, clase 2

“Placer y realidad” Lacan habla del carácter problemático de lo que Freud plantea con el término realidad. Se pregunta:

-es la realidad cotidiana, inmediata, social?

-es el conformismo frente a las costumbres recibidas?

-es la realidad descubierta por la ciencia?

-o aquella que no ha sido aún?

-es la realidad psíquica?

-Qué es la realidad?

El principio de realidad se presenta como un aparato que va mas allá del simple control, se trata de rectificación, que opera por un rodeo, corrige, compensa lo que es la inclinación del aparato psíquico y se opone a ella.

Lacan dice que la realidad es precaria y la tradición filosófica se ha ocupado de domesticarla.

Encuentra una paradoja.

Cuando Freud identifica Principio del placer a Proceso primario. Inconsciente. Que tiende a ejercerse en el sentido de una identidad de percepción, no importa si es real o alucinada y por otro

lado Principio de realidad a Elaboración secundaria. Consciente y que tiende a una identidad de pensamiento.

Pero los pensamientos en Freud son Inconscientes.

Los procesos del

pensamiento nos llegan por palabras. Dice Lacan, a partir de ahí tenemos derecho a percatarnos que el inconsciente mismo tiene como única estructura una estructura de lenguaje.

En el Seminario *La lógica del fantasma*, en la clase 22 Lacan dice

“El término lógica del fantasma se justifica por el hecho de que el fantasma está más estrechamente, que todo el resto del inconsciente estructurado como un lenguaje, ya que el fantasma a fin de cuentas, es una frase con una estructura gramatical que parece articular la lógica del fantasma.”

“...cuando digo estructura lógica, entiendan gramatical.”

Se manifiesta en el hecho de que el fantasma se presenta como una frase que excluye de su estructura al yo como tal. Ningún comentario puede testimoniar lo que se introduce en el mundo en tal fórmula.

Lacan señala la relación entre el fantasma así estructurado y la pulsión, cuando comenta *Pulsiones y destinos de pulsión* de Freud, lo que constituye un montaje gramatical organizado. Como una serie de inversiones. Estructura gramatical acéfala, donde el yo no tiene lugar, no es el sujeto de la frase.

El fantasma es un axioma lógico.

Axioma lógico es lo que en un sistema lógico no se cambia, funda el sistema pero está aparte de él. Es una posición absoluta. Una significación cerrada.

“El inconsciente estructurado como un lenguaje”

Fórmula de que procede del Congreso de Bonneval de 1960 y que Lacan escribe por primera vez en el escrito *Posición del inconsciente* en 1964, impulsado por la posición de Laplanche, quién sostenía que “el inconsciente más que un lenguaje es la condición misma del lenguaje”.

La fórmula se ha ido preparando, en *Función y campo de la palabra y el lenguaje* en 1953 Lacan dice que el síntoma está estructurado como un lenguaje. En el Seminario de *Las formaciones del inconsciente*, dice que cada una de las fórmulas que se reagrupan bajo el término de síntoma aparecen bien estructuradas como un lenguaje, sueños, lapsus, olvidos, el fantasma, los delirios. Y que el hecho de que Freud diga que el inconsciente ignora el principio de no contradicción constituye una forma de anticipar que el inconsciente está estructurado como un lenguaje. Concluye en 1966

“No es solo porque el material del inconsciente es un material de lenguaje que el inconsciente está estructurado como un lenguaje. La cuestión que nos plantea el inconsciente es un problema que afecta el punto más sensible de la naturaleza del lenguaje, es decir la cuestión del sujeto.”

Acerca del contexto y sobre el Estructuralismo, J. C. Milner *La obra clara*

El primer clasicismo lacaniano.

Define al Estructuralismo como una figura de la ciencia.

Designa la teoría de la estructura.

La estructura como un sistema reducido a su relación mínima.

Hay sistema si hay diferencia

El ideal de la ciencia fue matematizar el universo, darle predominio a la medida, lo cuantitativo.

Después de Galileo las ciencias de la naturaleza se regularon con esa definición pero con los objetos sociales se requirió de adaptaciones, por ejemplo una manera de conservar el ideal de la medida fue la Estadística,

El Estructuralismo propone una nueva figura y se basa en modificaciones al ideal de ciencia.

- 1- recae sobre objetos empíricos, se dedica a objetos humanos. La oposición naturaleza/cultura concierne a sus principios.
- 2- recae sobre la matematización entendida ahora en un sentido nuevo. Ya no se trata de medida sino de literalización y una disolución no cuantitativa de lo cualitativo.

La ciencia moderna en su comparación con la física aristotélica persigue un designio: eliminar de las ciencias las cualidades. Cualidades prácticas y sensibles.

El estructuralismo es antisustancialista, (el sustancialismo se funda en las propiedades intrínsecas de los seres), su hipótesis implica que se definan las magnitudes por las relaciones. Se otorga propiedades a los elementos por el lugar que ocupan en las relaciones.

Esa red de relaciones que se sostiene en la oposición es el orden simbólico. Según el estructuralismo la estructura es incompatible con el sujeto, esta hecha para evacuar la subjetividad del campo de las ciencias del hombre.

Lacan incluye la hipótesis del sujeto y se apoya en el estructuralismo que tiene su fuente en Saussure, Jakobson y Levi-Strauss, para llevar a cabo su propuesta del retorno a Freud.

La frase “el inconsciente está estructurado como un lenguaje” es tautológica en tanto toda estructura será necesariamente una estructura de lenguaje y también parece contradictoria porque “un” da a entender que hay varios lenguajes estructuralmente distinguibles.

A la fecha este es el estado de trabajo resultado de la investigación, que no pretende cerrarse, sino por el contrario, cada uno de los ejes tomados puede ser a su vez una investigación en sí misma.

Me queda pendiente el trabajo de las referencias del Seminario *La lógica del fantasma* que entiendo fundamental para su lectura.

Como también el recorrido en Lacan de lo que concierne a un aspecto más clínico y que nombramos como “travesía del fantasma”.

Ada Fernández